

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Diecinueve Civil Municipal**

Bogotá D C, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022).

**Ref. 2021-01110.**

Revisado las presentes diligencias, de entrada, encuentra el Despacho que existen yerros en el trámite del proceso de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante adelantado por **Johan Albeiro Gómez González** procedimiento consagrado en la Ley 1564 de 2012, Título IV, Capítulo I.

En efecto, el legislador, a fin de dar una posibilidad de recuperación a aquellas personas naturales no comerciantes, que se encontraran insolventes y no pudieran atender de forma adecuada sus obligaciones, creó un nuevo régimen de insolvencia para éstas, que tiene como punto de partida el procedimiento de negociación de deudas, a fin de llegar un acuerdo con sus acreedores para obtener la normalización de sus relaciones crediticias; luego, la convalidación del acuerdo privado y finalmente, sino es posible alguna de las anteriores la liquidación patrimonial.

Para acudir dicho procedimiento es menester que el deudor presente una solicitud de trámite de negociación de deudas atendiendo todos y cada uno de los requisitos dispuestos en el artículo 539 del Código General del Proceso, no obstante, revisada la documentación remitida se advierte que la solicitud radicada por el señor Johan Albeiro Gómez González fue aceptada por el centro de conciliación sin que se hubiese acreditado el cumplimiento de tales exigencias.

En efecto, nótese que en el escrito que dio inicio al presente trámite no se indicó de forma detallada las causas que llevaron al solicitante al estado de cesación de pagos, si bien se hizo referencia a que el deudor se sobre endeudó e intentó invertir en un negocio lo cierto es que no se señaló de forma expresa la naturaleza del negocio, los motivos por los cuales no funcionó y demás asuntos que resultan de carácter relevante para establecer su imposibilidad de sufragar las obligaciones a su cargo tal y como lo establece el numeral 1° de la norma en cita.

De otro lado, cabe aclarar que tampoco se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3° ibídem, en lo concerniente a la relación que de acreedores que debe contener la solicitud habida cuenta que no se señaló en la totalidad de los créditos adquiridos el domicilio de los acreedores.

Aunado lo anterior, se evidencian inconsistencias frente a los bienes de propiedad del deudor, concretamente las medidas cautelares que sobre ellos pesan pues manifestó poseer cinco vehículos de placas NOX96E, NOX97E, EJO380, EDZ045, MVP890 gravados con prenda, sin señalar si respecto de los mismos se ha decretado medida cautelar alguna por parte de autoridad judicial o administrativo, máxime cuando indicó tener en curso 4 procesos ejecutivos y en el adelantado ante el Juzgado 3° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá se evidencia una medida de embargo y captura.

Ahora, también se observa que la abogada Catalina Agudelo Contreras no se encontraba legitimada para ejercer la representación del deudor, pues el poder conferido no cumple con los requisitos del artículo 74 del Código General del

Proceso en lo que tiene que ver con la presentación personal ante notario ni se demostró que hubiese sido otorgado a través de mensaje de datos en la forma prevista en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020 en tanto que no se aportó la certificación de envío a través de la dirección de correo electrónico del poderdante..

Finalmente, resulta de carácter imperativo traer a colación lo normado en el artículo 533 del estatuto procesal según el cual *“Conocerán de los procedimientos de negociación de deudas y convalidación de acuerdos de la persona natural no comerciante los centros de conciliación del lugar del domicilio del deudor expresamente autorizados por el Ministerio de Justicia y del Derecho para adelantar este tipo de procedimientos, a través de los conciliadores inscritos en sus listas. Las notarías del lugar de domicilio del deudor, lo harán a través de sus notarios y conciliadores inscritos en las listas conformadas para el efecto de acuerdo con el reglamento.”*

Aplicadas las anteriores nociones al caso concreto, se observa que tampoco se tiene certeza acerca de la competencia que le asistía al Centro de Conciliación Armonía Concertada para conocer del trámite de negociación de deudas del señor Johan Albeiro Gómez González, toda vez que, no es claro el lugar de domicilio del deudor habida cuenta que en la solicitud inicial se hace referencia a la ciudad de Bogotá, sin embargo, en el contrato de garantía mobiliaria suscrito con RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO se menciona que corresponde al municipio de Girardot-Cundinamarca .

Por lo anterior se ordena devolver las presentes diligencia al Centro de Conciliación Armonía Concertada.

**Notifíquese y cúmplase ,<sup>1</sup>**

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ  
JUEZ**

Firmado Por:  
Iris Mildred Gutierrez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 019  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0af833f7c6f1c468c0d3f3a85ed5e73b45ee42b7a8789626d787593ec5f49f5**  
Documento generado en 22/07/2022 10:55:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Esta providencia se notificó por estado No. 77 de 25 de julio de 2022.